

**UDAL PLANGINTZAREN AHOLKU  
BATZORDEA**

1 Zk duen Bilera, 2020ko azaroaren 16an

**BERTARATUTAKOAK / ASISTENTES**

BATZORDEKO BURUA/PRESIDENTE

BATZORDEKO BURUORDEA  
/VICEPRESIDENTE  
KIDEAK/VOCALES

*Euzko Abertzaleak*

*EH Bildu Leioa*

*Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak*

*Elkarrekin Leioa-Podemos/Ezker Anitza-IU/EQUO  
Berdeak*

*Partido Popular de Leioa*

OTROS/BESTE BATZUK

*AV Lamiako-Txopoeta AE*

*(1) AV San Bartolome AE*

*Leioa Martxan*

*Haszfen*

*S.P Castores de Leioako Kastoreen AE*

*Comercios Unidos de Leioa*

**ORDEZKOAK / SUPLENTES**

*Euzko Abertzaleak*

*Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak*

**EZ DA BERTARATU/NO ASISTE**

*Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak*

*AAJJ Garai Txorierrri JE*

*Andrak*

**IDAZKARIA / SECRETARIO**

(1) Plangintzako Aholku Batzordearen Araudiaren 8.2 artikuluan jasotakoaren arabera, Presidenteak xedatzen du Lamiako-Txopoeta Auzo Elkartearen ordezkaria San Bartolomeko Auzo Elkartearekin ordezkatzea, gai zerrendaren 4. Puntuari.

Udaletxeko Osoko Bilkuraren Aretoan, aipatutako datan, arratsaldeko 19:37an, eta goikoak bertaratuta,  
**UDAL PLANGINTZAREN AHOLKU**

**CONSEJO ASESOR DE PLANEAMIENTO  
MUNICIPAL**

Sesión núm. 1. Día 16 de noviembre de 2020

Iban Rodriguez Etxebarria

Mikel Abascal Somocuetu

Marta Alvarez Oiarbide

Arantxa Díaz de Jungitu Tudanka

M<sup>a</sup> Jose Peleteiro Ramos

Asier Izquierdo Aguilera

Pedro Arceredillo Buruaga

Luis Miguel Lapeña Moreno

Juan Luis Eguiluz Borde

Igor Pascual García

Maite Gabikagogeaskoa Vidaurre

Ignacio Baquero y Manuel Gómez

Borja Bayo

Valentín Turrado Turrado

Arantza Prado Álvarez (19:41)

Ugaitz Zabala Gomez

Enara Díez Oyarzun

Juan Carlos Martínez Llamazares

Jesús Meléndez Monge

Aurelia Céspedes Martínez

Anton Uncilla Corcuera

(1) De acuerdo con lo recogido en el artículo 8.2 del Reglamento del Consejo Asesor de Planeamiento el Presidente dispone sustituir al representante de la AAVV de Lamiako-Txopoea por el de la AAVV de San Bartolomé en el punto 5 del orden del día.

En el Salón de Plenos de la Casa Consistorial, siendo las 19:37 del día de la fecha, con la asistencia de las personas al margen relacionadas, se reunió en primera

**BATZORDEA** bildu zen, 2019ko otsailaren 3ko 22. Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (BAO) argitaratutako eta 2008ko urriaren 30ko Udalbatzaren erabakiz onetsitako Leioako Udalaren Udal Plangintzaren Aholku Batzordearen Erregelamenduak aurreikusten dituen ondoreetarako, eta Alkatetza-presidentetzak proposatutako gaiak jorrazteko helburuz.

Behin ikusita azaroaren 13ko 3633/20 Dekretuaren bidez Aholku Batzordearen deialdia egin zela.

Ordu horretan, presidenteak ekitaldia irekita zegoela adierazi zuen. Jarraian, orain aipatzen diren gaiak aztertu ziren, eta jarraian transkribatu eta hurrenez hurren zenbakitzen diren irizpenak hartu ziren:

### 1.- AURREKO BILERAREN AKTA ONARTZEA:

Presidenteak galdetzen du ea Kontseiluko kideren batek oharren bat egin behar duen akta horri buruz..

EH Bildu udal taldeak hitza hartzen du eta adierazten du ez zela egokia Kontseiluaren deialdia ostegun batean egitea astelehen batean biltzeko, eta gauza bat dela hori oposizioko zinegotziekin egitea, baina hori ezin dela egin elkarteetako kideekin.

Presidenteak eskatzen du esku-hartzeak dagokien gai-zerrendako puntura mugatzeko.

Akta horri buruz iruzkinik egiten ez denez, akta onartutzat jotzen da.

### 2.- PLANGINTZAKO AHOLKU BATZORDEKO KIDE BERRIAK AURKEZTEA ETA KARGUAZ JABETZEA:

Presidenteak hitza hartzen du eta bertaratu diren eta bertaratzeko falta diren elkarteetako kideen berri ematen du.

EH Bildu udal taldeak hartzen du hitza eta ongietorria ematen die Aholku Batzordeko kide berriei, eta ongietorria eman dio, halaber, Kontseilua berritzeari, herritarren partaidetzarako eta eztabaidarako organo bihur dadin. Era berean, eskerrak ematen dizkie Kontseiluko kide izateko eskaini duten elkarte guztiei.

Jarraian, Kontseilua berritzeko erabilitako prozedura kritikatzeko du, eta ez du uste egokiena edo gardenena denik. Izan ere, nahiz eta araudiak Presidenteari ahalmena ematen dion kideak izendatzeko, Presidenteak erabiltzen dituen irizpideak denek ezagutu beharko lituzkete, prozesua ahalik eta gardenena izan dadin. Gobernu-taldeari irizpide horiek

convocatoria el **CONSEJO ASESOR DE PLANEAMIENTO MUNICIPAL** a los efectos previstos en el Reglamento municipal regulador del Consejo Asesor de Planeamiento municipal de Leioa publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia (BOB) nº 22 correspondiente al día 3 de febrero de 2.009 y aprobado tras acuerdo plenario del día 30 de octubre de 2008 y con el fin de despachar los asuntos que por la Alcaldía Presidencia se han sometido a su informe.

Vista la convocatoria de la sesión del Consejo Asesor realizada por Decreto 3633/20, de 13 de noviembre.

A la mencionada hora, por la Presidencia se declaró abierto el acto. Seguidamente se entró en el despacho de los asuntos que de seguido se mencionan, y se adoptaron los dictámenes que se transcriben y numeran correlativamente a continuación:

### 1º.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR:

El Presidente pregunta si algún miembro del Consejo tiene que formular alguna observación a la referida acta.

El grupo municipal de EH Bildu toma la palabra y señala que no era adecuado convocar sesión del Consejo un jueves para su celebración un lunes, y que una cosa es que eso se haga con los concejales de la oposición, pero que eso no se puede hacer con los miembros de las asociaciones.

El Presidente solicita que las intervenciones se ciñan al punto del orden del día en el que se está.

No existiendo observaciones al acta ésta se entiende aprobada

### 2º.- TOMA DE POSESIÓN Y PRESENTACIÓN DE LOS NUEVOS VOCALES DEL CONSEJO ASESOR DE PLANEAMIENTO.:

El Presidente toma la palabra y da cuenta de los miembros de asociaciones que faltan por acudir.

El grupo municipal de EH Bildu toma la palabra y da la bienvenida a los nuevos miembros del Consejo Asesor, y da la bienvenida también a la renovación del Consejo y que se convierta así en órgano de participación y debate ciudadano. Así mismo muestra su agradecimiento a todas las asociaciones que se han ofrecido a formar parte del Consejo.

A continuación procede a criticar el procedimiento llevado a cabo en la renovación del Consejo, no considerándolo el más adecuado o más transparente. Y es que si bien el reglamento faculta al Presidente para la designación de los miembros, los criterios utilizados por éste deberían ser conocidos por todos para que el proceso sea lo más transparente posible. Se indica que

ezagutzeko eskaera egin zaiola adierazten du, eta hautatuak izan ez direnei jakinarazi ez izana kritikatzeko da.

Presidenteak hartzen du hitza eta adierazten du Kontseiluko ordezkariak izendatzeko orduan ahalik eta objektiboena izaten saiatu dela, erregelamenduan jasotako irizpideetan oinarrituta, eta administrazioan daudenean guztiek bete behar dituzten zenbait arau daudela. Hala, adierazten du, adibidez, ez dela ulertzen zinegotziek bakarrik eskura ditzaketan dokumentuak argitaratu izana.

Presidenteak adierazten du idatziz erantzungo zaiela, bai EH Bilduri, bai Auzotarrok elkarteari, planteatutako gaietara gainean, eta bertaratzea eskatu duten elkarte guztiek Kontseilu honetan egoteko merituak dituztela. Jakinarazten du elkarte bakarra aurkeztu duten bokalen kasuan (ezinduak, emakumeak, adinekoak eta merkatariak) hautagaitza horiek onartu direla.

Auzo-elkarteei dagokien bokaltzaren kasuan, hiru hautagaitza aurkeztu zirela ohartzen da: Artatzagana, San Bartolome eta Lamiako-Txopoeta; eta Lamiako-Txopoetaren elkarteak aukeratu izan dela, zaharrena delako eta datozen urteetan eraldaketa-prozesu handien ardatz izango den auzoa ordezkatzeko duelako. Hala ere, gogorarazten da auzo-elkarte bat aukeratzeak ez duela esan nahi gainerakoek parte hartuko ez dutenik; izan ere, araudiak, izatez, titularra ez den auzo bati eragiten dioten kasuetan parte hartzea aurreikusten du.

Ingurumenaren babes eta defentsan diharduten erakunde edo antolakunde bokatzen kasuan, bi hautagaitza aurkeztu zirela jakinarazten du: Leioa Martxan eta Leioa Trantsizioan; horietako lehenengoa aukeratu da, jaioberria bada ere, ezarpen eta jardueraren handia baitu sare sozialetan.

Kultura eta kirol elkarteei dagokien bokaltzaren kasuan, zazpi hautagaitza aurkeztu direla jakinarazten du: kirol Zaleak, Auzotarrok, Lamiako Maskarada, SD Leioa, Castores de Leioa-Sociedad micológica Zazpi, Bifor Jai Batzordea eta Txoperako Ehiza kultur elkarteak; eta adierazten du askoz konplexuagoa eta zailagoa dela alderatzea. Gainerako kideen izendapenak kontuan hartuta, auzo berean kokatuta ez zegoen elkarte bat aukeratzea erabaki zen, zaharrena ez izan arren, bere jardueratik haratago lan handia egiten duelako: Leioako Kastoreak-Zazpi mikologia Elkarteak.

se ha cursado petición al equipo de gobierno para conocer esos criterios y se critica que no se haya dado a conocer a los no elegidos.

El Alcalde toma la palabra y señala que a la hora de designar a los representantes del Consejo ha intentado ser lo más objetivo posible en base a los criterios recogidos en el reglamento, y que cuando se está en la administración existen una serie de normas que tienen que cumplir todos. Así, señala que, por ejemplo, no se entiende que se hayan hecho públicos documentos a los que solo tienen acceso los concejales.

El Presidente señala que se dará respuesta por escrito tanto a EH Bildu como Auzotarrok a las cuestiones planteadas, y que todas las asociaciones que han solicitado estar presentes tienen méritos para estar en este Consejo. Se informa que en el caso de aquellas vocalías (discapacitados, mujeres, mayores y comerciantes) en las que solamente se ha presentado una asociación se han admitido esas candidaturas.

En el caso de la vocalía correspondiente a las asociaciones de vecinos, se da cuenta de que se presentaron tres candidaturas: Artatzagana, San Bartolomé y Lamiako-Txopoeta; y que se ha elegido a la asociación de Lamiako-Txopoeta por ser la más antigua y representar al barrio en el que se van a centrar los grandes procesos de transformación a lo largo de los próximos años. No obstante, se recuerda que la elección de una asociación de vecinos no significa que las demás no vayan a participar, puesto que el reglamento, de hecho, contempla su participación en supuestos que afecten a un barrio distinto del titular.

En el caso de la vocalía por entidades u organizaciones dedicadas a la protección y defensa medioambiental, se da cuenta de que se presentaron dos candidaturas: Leioa Martxan eta Leioa Trantsizioan; se ha optado por la primera de ellas puesto que, si bien es de reciente nacimiento, tiene una gran implantación y actividad en las redes sociales.

En el caso de la vocalía correspondiente a las asociaciones culturales y deportivas, se da cuenta de que se han presentado siete candidaturas: Kirol Zaleak, Auzotarrok, Lamiako Maskarada, SD Leioa, Castores de Leioa-Sociedad Micológica Zazpi, Bifor Jai Batzordea, y Txoperako Ehiza kultur elkarteak; y se indica que resulta mucho más complejo y difícil comparar. Teniendo en cuenta los nombramientos del resto de vocalías se optó por elegir una asociación que no estuviese enclavada en el mismo barrio y que, a pesar de no ser la más antigua, realiza una gran labor más allá de su actividad: Castores de Leioa-Sociedad Micológica Zazpi.

Azken osatera kontuan hartuta, uste da Leioako Kontseilua ondo osatuta eta ordezkatuta dagoela.

EH Bildu udal-taldeak adierazten du ez dela zalantzan jartzen elkarte baten edo bestearen egokitasuna Aholku Batzordeko kide izateko; aitzitik, Presidenteak emandako argudio horiek guztiak araudian jaso beharko lirateke, prozesua gardenagoa izan dadin, eta eskatzaile guztiei horren berri eman beharko litzaieke.

Presidenteak adierazten du aurkeztutako hautagai-zerrenda guztiek gutun bat jasoko dutela behar diren azalpenekin.

### **3º.- LEIOAKO UDALERRIKO HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORRA BERRIKUSTEKO DOKUMENTUA EGITEKO LAGUNTZA TEKNIKOKO ZERBITZUAREN ADMINISTRAZIOKONTRATUAREN LIZITAZIOAREN BERRI EMATEA:**

Erref: 2020/1870G

Presidenteak Kontseiluko kideei jakinarazten die indarrean dagoen Plan Orokorra berrikusteko kontratuaren lizitazioa jada egin dela. Kontseiluak horren gainean txostenik egin behar ez badu ere, egokitzat jotzen da horren berri izatea. Aurreikusten da prozesuak bost urte iraungo duela, eta hurrengo hamar urteetarako Leioaztarren etorkizuna zehaztuko du.

EH Bildu udal taldea pozik agertu da Plan Orokorra berritzeko prozesua hasi delako; izan ere, kezkatuta zeuden indarrean dagoen lege-esparrua errespetatu gabe aldatetak izapidetzen ari zirelako. Elkartetako kideei jakinarazten zaie eskaria egin dutela prozesu horretan emango zaien prestakuntzan honako alderdi hauek ere sar daitezela: generoa, mugikortasuna, Garapen Jasangarriko Helburuak. Hau da, Plan Orokorren alderdi zehatzetatik eta beste arau sektorial batzuen mende egotetik harago doan prestakuntza. Horrela, uste da aztertu behar dela nola hartuko diren kontuan pertsonak, auzoak, ikuspegi integralago batetik, Leioak orain duen onarekin, baina alderdi askotan hobetuz.

Presidenteak adierazten du Udalak ez duela legezketasunetik kanpo dagoen aldaketarik egin.

Lamiako-Txopoetaren elkarteak galdetzen du ea nor arduratuko den Plan Orokor berria egiteaz eta zenbat iraungo duen.

Teniendo en cuenta los nombramientos mencionados, se considera que ha quedado un Consejo bien formado y representativo de Leioa.

El grupo municipal de EH Bildu señala que no se pone en duda la adecuación de una y otra asociación para formar parte de este Consejo Asesor, sino que todos esos argumentos esgrimidos por el Presidente se deberían recoger en la normativa para que el proceso sea más transparente y se debería informar sobre ello a todos los solicitantes.

El Presidente señala que todos las candidaturas presentadas recibirán una carta con las debidas explicaciones

### **3º.- DAR CUENTA DE LA LICITACIÓN DEL CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO DE REVISIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL MUNICIPIO DE LEIOA:**

Ref: 2020/1870G

El Presidente da cuenta a los miembros del Consejo de la licitación del contrato de revisión del Plan General vigente, trámite que si bien no debe ser objeto de informe por parte del Consejo se considera oportuno para su conocimiento. Se trata de un proceso que se estima que durará cinco años y que definirá el futuro de los Leioa para los siguientes diez años.

El grupo municipal del EH Bildu muestra su satisfacción porque se haya iniciado el proceso de renovación del Plan General, ya que estaban preocupados porque se estaban tramitando modificaciones del mismo sin el debido respeto al marco legal vigente. Se informa a los miembros de las asociaciones que se ha solicitado que en la formación que se les va a dar al respecto durante ese proceso, también se incluyan aspectos como: género, movilidad, Objetivos de Desarrollo Sostenible... Es decir, una formación que vaya más allá de los aspectos concretos del Plan General y de su supeditación a otras normas sectoriales. Así, se considera que se debe estudiar cómo se incorporarán a las personas, los barrios, desde una perspectiva más integral, con lo bueno que ahora tiene Leioa pero mejorando en muchos aspectos.

El Presidente señala que el Ayuntamiento no ha hecho modificaciones que estén fuera de la legalidad.

La asociación de Lamiako-Txopoeta pregunta quién se encargará de hacer el nuevo Plan General y cuánto durará.

Presidenteak erantzuten du Udalak egingo duela, talde tekniko baten laguntzarekin, eta orain indarrean dagoena onartzeko hamar urte inguru eman zuela udalak..

#### **4.- LAMIAKO EREMUKO HIRIGINTZA-ERALDAKETAREN PROZESUA OSATZEKO HITZARMEN-PROPOSAMENAREN BERRI EMATEA.**

Erref: 2020/169X

Presidenteak Kontseiluko kideei jakinarazten die Lurraldeko Informazio Batzordeari, eta, hala badagokio, Osoko Bilkurari, "Lamiakoko eremuaren hirigintza-eraldaketarako prozesua osatzeko hitzarmena" egiteko proposamena bidali zaiola. Espediente horren berri ematea egokitzat jotzen da, baina Kontseiluak ez du horren gainean txostenik egin behar.

Idazkariak eta Presidenteak igarotako prozesuaren berri ematen dute: enpresa-talde batek Udalari jakinarazi zionetik Plan Orokorra aldatzea proposatu nahi zuela 17B Eremuko Geltoki Hutsean, hirugarren sektoreko erabileren eremuan proportzio handiagoa ahalbidetzeko; horretarako, hainbat bilera egin ziren, eta horietan lurzorua birkalifikatzeko aukera planteatu zen, baldin eta, besteak beste, metroa lurperatzea eta Lamiakoko Dartsenako lurzorua berreskuratzea lortzen bazen; Hitzarmenean jasotako proposamenera arte. Bertan, gaur egun plan orokorreko 17a eta 17B areek okupatzen duten lurzorian garapen mistoa (bizitegikoa eta hirugarren sektorekoa) planteatzen da, hiru jarduketa zehatzekin lotuta: metro-bideen lurperatze partziala, Gobelaren ibilgua desbideratzea eta "Lamiakoko dartsenaren" lurzoruak doan lagatzea. Proposamena asmoen adierazpen gisa har daitekeela adierazten da, hirigintzako parametro orientagarri eta ez lotesle batzuekin, plangintzako tresna batean zehaztu beharko dena eta administrazio edo erakunde sektorial askoren oniritzia beharko duena.

Jendaurreko informazio-aldian aurkeztutako alegazioen berri ematen da, bai eta horien onarpenaren ondorioz egindako aldaketen berri ere: 35a sektoretik Laubide sektorerara bereiztea; 18B-AXA eremuko lurzoruak sartzea; Gobelaren gaineko esku-hartzea; hitzarmenaren eraginkortasunaren baldintza; kalte-ordainak mugatzea...

EH Bildu udal taldeak adierazten du esaten dela proposamena asmoen adierazpen bat dela, baina bertan jasotzen direla erabiltzen diren zenbakiak, zehazki 750 etxebizitza (450 libre, 150 tasatu eta 150

El Presidente responde que lo hará el Ayuntamiento con la asistencia de un equipo técnico y que el que ahora está en vigor tardó aproximadamente diez años en aprobarse.

#### **4º.- DAR CUENTA DE LA PROPUESTA DE CONVENIO PARA COMPLETAR EL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN URBANÍSTICA DE LA ZONA DE LAMIAKO**

Ref: 2020/169X.

El Presidente da cuenta a los miembros del Consejo de la remisión a la Comisión Informativa de Territorio y, en su caso, posteriormente al Pleno, de una propuesta de "Convenio para completar el proceso de transformación urbanística de la zona de Lamiako", expediente que si bien no debe ser objeto de informe por parte del Consejo se considera oportuno ponérselo en conocimiento.

El Secretario y Presidente dan cuenta del proceso transcurrido: desde que un grupo de empresas puso en conocimiento del Ayuntamiento la intención de proponer una modificación del Plan General en el entorno del Área 17B Estación Vacante para permitir una mayor proporción en el ámbito de usos terciarios; pasando por las múltiples reuniones celebradas al respecto en las que se planteó la posibilidad de recalificación del suelo si con ello se conseguía, entre otros, soterrar el metro y recuperar el suelo de la Dársena de Lamiako; hasta la propuesta recogida en el Convenio, en la que se plantea un desarrollo mixto (residencial y terciario) en el suelo actualmente ocupado por las Áreas 17A y 17B del plan general, vinculado a tres actuaciones concretas: el soterramiento parcial de las vías del metro, el desvío del cauce del Gobela y la cesión gratuita de los suelos de la "Dársena de Lamiako". Se señala que la propuesta se puede considerar como una declaración de intenciones, con unos parámetros urbanísticos orientativos y no vinculantes, que habrá que concretar en un instrumento de planeamiento y que va a requerir de la anuencia de muchas administraciones u organismos sectoriales.

Se da cuenta de las alegaciones presentadas durante el período de información pública y de los cambios introducidos como consecuencia de su estimación: la desvinculación del Sector 35A Laubide; la inclusión de los suelos del Área 18B-AXA; la intervención sobre el Gobela; el condicionado de la eficacia del convenio; la limitación de las indemnizaciones...

El grupo municipal de EH Bildu indica que se afirma que la propuesta es una declaración de intenciones, no obstante, en ella se recogen los números que se manejan, concretamente 750 viviendas (450 libres, 150

babes sozialekoak), eta eskatzen du aktan jasota gera dadila Presidenteak hitzarmen hau idazteko prozesuari buruz emandako azalpena.

Uste da teknikoki justifikatu behar dela birkalifikatzeko aukera, eta ahalik eta ikuspegi orokorrean esku hartzea planteatu behar dela. Halaber, eremuaren ahulguneetako bat metroaren linearen presentzia dela uste da, baina arazoa ez dela lurperatu nahi diren 400 metroak bakarrik, baita Leioa eta Areeta arteko luzera guztia. Horrela, hirigintza-berroneratze osoa egon dadin, kalitate aldetik, Leioako eta Areetako geltokien arteko lurperatze osoa egin behar dela defendatzen da.

Hitzarmenean lurperatze osoa aztertzen ez denez, EH Bildu udal taldeak ezezko botoa emango duela aurreratu du.

Lamiako-Txopoeta elkartearen ustez, auzoaren berroneratzea osoa izan dadin, esku-hartze gehiago sartu beharko lirateke, hala nola Lamiako industrialdean dauden bizitegi-erabilerei irtenbide bat ematea. Metroa lurperatzeari dagokionez, adierazten da proposatzen dena lehen fase gisa planteatzen bada zerbait positiboa izan daitekeela, eta, gainera, baliteke enpresari 14 C eremua eskuratzea ere interesatu izana. Adierazten da kontua ez dela guztiari ezetz esatea, ezta bai guztiari ere.

EH Bildu udal taldeak adierazten duenez, enpresek interes pribatua zaintzen dute, ez publikoa. Faseei dagokienez, adierazten da proposatutako tartea benetan lehen fasea izango litzatekeen plan bat onartuko balitz, baina orduan ziurrenik etxebizitzakopuruaren proposamena ere birplanteatuko litzateke. Adierazten denez, proposamen honek interes partikular batzuei erantzuten die, eta interes horietan Bizkaiko Lurralde Historiko osoan lurrak birsailkatzen eta birkalifikatzen esperientzia duten enpresek parte hartzen dute. Orain, lurperatze osoa aurreikusten duen lankidetzaren publiko-pribatu gisa planteatutako balitz, oniritzia eman ahal izango litzateke.

Presidenteak adierazten du lurperatzea, partziala bada ere, ongi etorria izan dadila, eta dartsenaren lurzoru guztia jabari publiko bihurtu dadila. Hitzarmen-proposamen honen emaitza izan den prozesuari dagokionez, adierazten da 2019. urtean horren guztiaren berri eman zitzaizela EH Bilduko ordezkariari. Lamiako industrialdean dauden etxebizitzetako dagokionez, bizilagunen elkarteari jakinarazten zaio egoera horri irtenbidea emateko lanean ari direla.

tasadas y 150 de protección social) y solicita a su vez que en el acta quede constancia de la explicación dada por el Presidente en relación con el proceso de redacción de este convenio.

Se considera que se debe justificar técnicamente la posibilidad de esa recalificación y que se debe plantear la intervención de una perspectiva lo más general posible. Así mismo, se comparte que una de las debilidades del ámbito es la presencia de la línea del metro, pero el problema no son solo los 400 metros que se quieren soterrar, sino toda la longitud entre las estaciones de Leioa y Areeta. Así, se defiende que para que haya una regeneración urbanística completa, en términos de calidad, se debe realizar el soterramiento completo entre las estaciones de Leioa y Areeta.

Se adelanta que dado que en el Convenio no se plantea un estudio del soterramiento completo el voto del grupo municipal de EH Bildu será negativo.

La asociación de Lamiako-Txopoeta considera que para que la regeneración del barrio sea completa se deberían incluir más intervenciones, como es dar una solución a los usos residenciales existentes dentro de la zona industrial de Lamiako. En relación con el soterramiento del metro se señala que, si lo que se propone se plantea como una primera fase puede ser algo positivo, y que, además, puede que a la empresa le interesara hacerse con el Área 14 C también. Se indica que no se trata de decir no a todo, ni sí a todo tampoco.

El grupo municipal de EH Bildu señala que las empresas velan por el interés privado, no por el público. En relación con las fases se indica que si se aprobase un plan que el que efectivamente el tramo propuesta fuese una primera fase estaría fenomenal, pero entonces seguramente se replantearía también la propuesta de número de viviendas. Se señala que el problema es que esta propuesta responde a unos intereses particulares en los que participan empresas con experiencia en reclasificaciones y recalificaciones de terrenos por todo el Territorio Histórico de Bizkaia. Ahora, si se plantease como una colaboración público privada que contemplase el soterramiento completo se podría valorar dar el visto bueno.

El Presidente señala que, el soterramiento, aunque sea parcial, bienvenido sea, así como que todo el suelo de la dársena pase a ser dominio público. En relación con el proceso en el que ha resultado esta propuesta de Convenio, se indica que de todo ello se dio cuenta a los representantes de EH Bildu en el año 2019. En lo que las viviendas situadas en la zona industrial de Lamiako, se informa a la asociación de vecinos que se está trabajando en dar una solución a esa situación.

EH Bildu udal taldeak adierazten du ez dagoela plan negatiboan, kritika positiboak egiten ari direla baizik, eta horren erakusgarri dela alegazioa baietsi izana, 18B Axa eremuko azalera sartzeari dagokionez. Hala ere, ikuspegi globaletik egin beharko litzatekeela uste bada, Earlen oraindik ez baita ezer egin eta, agian, lurperatze globalaren planteamendua egiten has baitaitezke. Auzoa osorik ikusi behar da, ikuspegi integral batetik.

Presidenteak adierazten du, dena birplanteatuz gero, 14C eremuko hirigintza-parametroak ere birplanteatu beharko liratekeela.

**5.- PERURI AUZOKO AMA DOMINGOTARREN KOMENTU OHIARI DAGOKIONEZ, HAPOREN ALDAKETA BEHIN-BEHINEAN ONARTZEKO EGINDAKO ALKATEAREN PROPOSAMENAREN GAINEAN TXOSTENA EMATEA:**

Erref: 2020/342E

Bertaratuei Alkateak egindako proposamenaren berri ematen zaie. Proposamen horren arabera, behin-behinean onartuko da HAPOREN aldaketa, Peruri auzoko Ama Domingotarren komentu zaharrari dagokiona.

San Bartolomeko bizilagunen elkarteak hartu du hitza, eta, eskatzen du idatzita duen dokumentua irakurtzeko baimena, oso urduri baitago eta ez duelako nahi ezer ere ez ahaztea.

Presidenteak eskaera onartze du eta elkarteak jarraian transkribatzen den testua irakurtzen du:

*“Para no olvidarme nada, he preparado este escrito, que voy a leer si se admite que el documento adjunto, más extenso, se adjunte al acta de la reunión.*

*En primer lugar nos parece de mala fe, la convocatoria de jueves a mediodía a lunes, dos días laborables, casi sin tiempo para asimilar y tener una respuesta a un montón de folio desconocidos hasta ese momento. Da la impresión que la participación ciudadana se considere un trámite sin importancia, un paripé, no algo verdaderamente democrático.*

*Estamos hablando de un suelo NO URBANIZABLE DE ESPECIAL PROTECCIÓN, según el propio Ayuntamiento y la Diputación de Bizkaia, en el que se pretende hacer un recalificación y reclasificación para que la promotora ATUTXA, S.L. y la empresa MONOPOLITAN puedan construir un club deportivo PRIVADO que exige la construcción de 25.000 m2 junto al convento de las Dominicas.*

*No nos oponemos a la reutilización del edificio, ni a que sea un club deportivo, pero SÍ a la recalificación del terreno. Anteriormente hubo otros proyectos menos agresivos y el Ayuntamiento los desestimó por accesos insuficientes y saneamiento.*

*Después de 11 meses de espera, tras recurrir al Ararteko, acabamos de recibir la respuesta a las 39 alegaciones presentadas.*

*En conjunto, observamos una interpretación tendenciosa del arquitecto, que responde, más o menos, a alguna frase de las alegaciones, pero obviando por completo el meollo de cada una y, saliendo por la tangente en su desestimación, si bien hay alguna estimación parcial.*

El grupo municipal de EH Bildu señala que no está en plan negativo, sino en hacerse críticas en positivo, siendo una muestra de ella la estimación de la alegación en relación con la inclusión de la superficie del Área 18B AXA. No obstante, si se considera que se debería hacer desde una perspectiva global, puesto que aún en Earle no se ha hecho nada y tal vez se podría empezar a trabajar en hacer un planteamiento de soterramiento global. Se debe ver el barrio en su totalidad, desde una visión integral.

El Presidente señala que un replanteamiento de todo obligaría a replantearse también los parámetros urbanísticos del Área 14C.

**5º.- INFORMAR SOBRE LA PROPUESTA DE ALCALDÍA DE PROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓN DEL PGOU RELATIVA AL ANTIGUO CONVENTO DE LA MM DOMINICAS EN EL BARRIO DE PERURI:**

Ref: 2020/342E

Se da cuenta a los presentes de la propuesta de Alcaldía de aprobación provisional de la modificación del PGOU relativa al antiguo convento de las MM Dominicas en el barrio de Peruri.

Toma la palabra la asociación de vecinos de San Bartolomé que, dado lo nerviosa que se encuentra y, para no olvidarse de nada, solicita autorización para proceder a leer el documento que tiene escrito.

El Presidente accede a la petición y la asociación procede a la lectura del texto que a continuación se transcribe:

Los temas que se han estimado en parte son:

1. Necesidad de un estudio de movilidad
2. Necesidad de un estudio de integración paisajística
3. Necesidad de contar con asistencia arqueológica durante la excavación.
4. Necesidad de tomar medidas para compensar las pérdidas de suelo agrícola.

No se entiende que los estudios de movilidad y de integración paisajística se dejen para DESPUÉS de haber autorizado su construcción. El sentido común pide que sea en la fase previa.

El informe NO JUSTIFICA los motivos que llevan a utilizar la cima de un monte, de difícil acceso, donde se concentra la mayor parte de servicios deportivos del municipio y en SUELO NO URBANIZABLE DE ESPECIAL PROTECCIÓN, para la construcción de un club deportivo privado. Sin duda, hay otros emplazamientos de más fácil acceso para los vecinos y menos agresivos para el medio ambiente. En tdo caso, el propio documento de modificación puntual del PGOU debería contar con un Estudio de Integración para valorar los impactos ambientales de paisaje, flora, fauna, arroyos, acuíferos...

NO JUSTIFICA por qué para salvar al convento, hacen falta 25.000 m<sup>2</sup> de edificación complementaria y recalificar y reclasificar todo el terreno.

El arquitecto no responde, ni ofrece argumento alguno, a lo que sería motivo de nulidad del proceso, al no poder hacerse modificaciones puntuales cuando procede renovar el Plan General de Ordenación Urbana.

Tampoco se explica el motivo de llevar ese servicio a la periferia, colindante a un gran centro comercial que atraerá clientes, cuando el centro de Leioa, su comercio y hostelería, agoniza con la política municipal de implantar grandes superficies en zonas alejadas.

En la documentación recibida no hay planteamiento de realizar, con carácter previo al aprobación del proyecto, estudios de movilidad e impacto paisajístico. Incongruente, conociendo las dificultades actuales del tráfico en esa zona y sabiendo que 25.000 m<sup>2</sup> de construcciones de 14 m de altura tienen un gran impacto en el paisaje al tratarse de la cima de un monte que es visto desde toda la comarca, Etxerrealdea y el Gran Bilbao.

El plano sometido a evaluación ambiental no el mismo que luego sea incluido en el expediente, por lo que la evaluación simplificada fue favorable, pero este documento no refleja características claves del terreno como paisaje de alto valor estratégico, vulnerabilidad de acuíferos, tanto por el PTS agroforestal como el PTP del Bilbao Metropolitano.

Sin embargo, se hace mención a un informe del Servicio Agrícola de Diputación, un informe de URA y una solicitud al Departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial sin que ninguno de esos documentos formen parte del expediente, ni online ni físico Únicamente aparecen anexos la resolución del órgano ambiental, (cuya vigencia es de 2 años como máximo y caducado en 2019) informe del Consorcio de Aguas y ausencia de relevancia desde el punto de vista del género.

Respecto a la posible afección al patrimonio arqueológico de las laderas de Kurkudi se estima sólo para que un arqueólogo asista a los trabajos. Esa presunción arqueológica debería hacerse extensiva al conjunto de la ladera, así como solicitar los preceptivos informes del Gobierno Vasco y Diputación.

A nuestra alegación de que la nueva dotación no resuelve ningún problema de equipamiento del municipio de de que acentuará el desequilibrio existente entre barrios, al instalarse en la zona norte, donde se concentra el 74% de las instalaciones deportivas, mientras solo vive en ella el 17% de la población, no se responde a su planteamiento. Simplemente se desestima.

Todo esto se ha hecho con el trámite de un Consejo Asesor caducado. Ahora está en vigor, pero no parece poco representativo y no parece bien que sus miembros deban ser elegidos por el alcalde, a su criterio. Se presta a muchas interpretaciones.

Por eso pido a los presentes, su apoyo, para que este proyecto no se lleve a cabo. Una vez recalificado no tiene vuelta atrás y en Leioa ya se han hecho muchos desastres y quedan pocas joyas que conservar?"

(Idazkariak, bilkuran jakinarazi zuen bezala, San Bartolomeko Auzo Elkartearen ordezkariak ekitaldian emandako idazkiaren testua gebitu dio bitzez bitz aktari).

(El Secretario, tal como informó en la sesión, incorpora literalmente al Acta el texto del escrito que facilitado en el acto por la representante de la Asociación de Vecinos de San Bartolomé.)

Presidenteak elkarteari eskatzen dio zuzentzea: alde batetik, udal-arkitektoaren lanari dagokionez

El Presidente solicita a la asociación que retire el calificativo de "tendencioso" en relación con la labor

"joerazko" izendapena; eta, bestetik, Aholku Batzordearen osadera dela eta, oso adierazgarria ez dela.

Auzo Elkarrekin adierazten du oraindik ere uste duela arkitektoaren interpretazioak joerazkoak direla. Aholku Batzordearen osaderari dagokionez, uste da ez dagoela ondo osatuta, zabalagoa izan behar duela eta pertsona gehiagori eman behar diela lekua.

Bilkuraren aktan sartu nahi den beste hainbat dokumentazioari dagokionez, bai auzotarren elkarrekin eskatuta, baita EH Bildu udal-taldeak ere, idazkariak adierazten du aktan bilkurako mintzaldiak baino ez direla jasotzen labor-labor.

EH Bildu udal taldeak uste du Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legea oso argia dela motibazioaren beharraz eta interes publikoarekin duen harremanaz hitz egiten duenean, eta azken hori ez da birsailkatzeko proposamenen azaltzen. Hau adierazten da: Ekonomia zirkularraz hitz egiten da biodibertsitatea mantentzeaz hitz egin behar zenean; izan ere, mojek lurra erabiltzen zuten, baina hori ez da zementuz betetzea; lur horiek dohaintza baten bidez jaso ziren, eta gaur egungo jabeek dirua eduki beharko lukete, eta, bestela, Leioako herriari eman beharko liokete, edo, bestela, desjabetu; izan ere, antzinako komentuari beste erabilera batzuk azter lezkitzake, Txakoliko Museoa edo antzeko. Hiri-birgaitzeari/-berroneratzeari buruzko argudioa askoz ere aplikagarriagoa da 40 urtetik gorako eraikinetan.

Honako hau adierazten da: zerbitzu hori han jartzen bada, Leioako tokiko merkataritzari egingo litzaiokete mesede, bertaratzen den jendeak Artea Merkataritza Zentroan egingo bailituzke erosketak; Lejoanbusa bertara igotzeko planteatutako aukera tokiko merkataritzari puntada ematea da. Zero mugikortasunaren alde egin beharko litzateke, zerbitzuak hirigunera hurbiltzearen alde; harrigarria da paisaiaren azterketa etorkizuneko proiektuari lotzea, eta ez etorkizuneko proiektuaren dokumentuari. Ez zaie txostenik eskatu biodibertsitatean adituak diren beste erakunde batzuei; plan orokorraren hasierako onarpena ez zen behar zen denboran eman; kirol-instalazioak ezin dira Leioarako interes publikokotzat jo; haien kokapena da mendi-hegal osoa urbanizatzeko abiapuntua; ingurumenerako eskubidea besterenezina da, eta ezin zaie hirugarrenei saldu edo laga, emakumeen eskubideekin gertatzen den bezala; ez dago halakorik Hirigintza harraparia egiten jarrai dezake Leioan orube asko dauden bitartean.

Elkarrekin Podemoseko udal-taldeak honako hau adierazten du: auzo-elkarrekin eta EH Bilduren udal-

del arquitecto municipal, así como la afirmación de que este Consejo Asesor es poco representativo

La Asociación de Vecinos señala que sigue creyendo que las interpretaciones del arquitecto son tendenciosas. En relación con la composición del Consejo Asesor, se considera que éste no está bien formado, que tiene que ser más amplio, que tiene que dar cabida a más personas.

En relación con otro tipo de documentación que se pretende incorporar al Acta de la sesión, tanto por parte de la Asociación de vecinos como del grupo municipal de EH Bildu, el Secretario señala que en el acta se recoge de forma sucinta solamente las intervenciones de la sesión.

El grupo municipal de EH Bildu considera que la Ley 2/2006, de suelo y urbanismo, es muy clara cuando habla de la necesidad de motivación y de su relación con el interés público, y esto último no se explica en la propuesta de reclasificación. Se indica que: se habla de economía circular cuando había que hablar del mantenimiento de la biodiversidad; efectivamente las monjas usaban el suelo, pero eso es distinto que llenarlo de cemento; esos terrenos se recibieron por una donación, y los dueños actuales deberían tener dinero mantenerlo, y, en caso contrario, deberían donarlo al pueblo de Leioa, o, sino, expropiarlo; efectivamente se podrían estudiar otros usos al antiguo convento, como puede ser un Museo del Txakoli o un Albergue; el argumento en relación con la rehabilitación/regeneración urbana es mucho más aplicable a los edificios de más de 40 años de Leioa.

Se señala que: si se instala ese servicio allí flaco favor se le estaría haciendo al comercio local de Leioa, puesto que la gente que acuda haría sus compras en el Centro Comercial Artea; la posibilidad planteada de que suba Lejoanbusa hasta allí es dar la puntada al comercio local; se debería apostar por la movilidad cero, por acercar los servicios al centro urbano; resulta increíble vincular el estudio paisajístico al futuro proyecto y no al documento de la modificación; no se ha pedido informe a otras entidades expertas en biodiversidad; la aprobación inicial del plan general no se dio en el debido tiempo; las instalaciones deportivas no se pueden considerar de interés público para Leioa; su ubicación es el punto de inicio para la urbanización de toda la ladera; el derecho al medio ambiente es inalienable y no se puede vender ni ceder a terceros, de la misma forma que pasa con los derechos de las mujeres; no se puede seguir ejerciendo un urbanismo depredador mientras existen un montón de solares en Leioa vacíos.

El grupo municipal del Elkarrekin Podemos señala: que se suma a las palabras de la Asociación de Vecinos y del

taldearen hitzekin bat egiten duela; udal honetan larrialdi klimatikoari buruzko adierazpen bat egin dela eta hori ez dela koherentea ingurumena txikitzearekin; mojek diru gehiago irabazteko negozio bat egiten ari direla ematen duela; bilera prestatzeko oso denbora gutxi izan dela; txosten teknikoak agian ez direla tentetsuak, baina oso argudio harrigarriak erabiltzen dira alegazioei ezezkoa ematerako orduan.

Leioa Martxan elkarteak adierazten du adin txikiko elkarte dela, ondo iruditzen zaiola organo hori eratzea, eta eskertzen duela batzorde horretako kide izendatzeagatik, ahaztu gabe elkarte gisa eratu zirela helburu jakin batekin: Avanzadaren lurperatzearen alde borrokatzea.

Era berean, adierazten dute eskura dituzten datuek kontuan harturik, bita horiek aztertzeko ezarritako epeak ere, ez dutela horri buruzko iritzia osaturik izateko aukerarik izan.

Haszten Elkarteak adierazten du agian ez zitzaiela informazioa behar bezala iritsi, ez baitzekien gai horri buruz hitza eta botoa zituenik. Halaber, adierazten du azkarregi iruditzen zaiola bere iritzia emateko, Zuzendaritza Batzordearekin adostu gabe.

Halaber adierazten du, dibertsitate funtzionala duten pertsonekin lan egiten duen elkarte gisa, etorkizunean ikuspegi horretatik bere ikuspuntua ematea espero duela.

EH Bildu udal taldeak adierazten du agerian geratu dela Kontseiluko kideek denbora gutxi izan dutela horren inguruan.

**Behin Alkatzaren Proposamenaren inguruan botoak emanda, hurak Udal Plangintzako Aholku Batzordearen baiezkotxostena lortzen du** emaitza honekin: zazpi (7) aldeko botoak Euzko Abertzaleen eta Euskal Sozialisten udal taldeen zinegotzienak; bost (5) abstentzio, Alderdi Popularraren udal taldearen zinegotziarena baita Leioa Martxan, Hasten, Leioako Kastoreak eta Comercios Unidos elkarteak ere; eta lau (4) kontrako botoak, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeen zinegotzienak, baita San Bartolome Auzokideen Elkartearena ere.

Aholku Batzordearen batzordekideei jakinarazten zaie hau dela Lurraldeko Informazio Batzordea bidaliko den proposamena:

“Ikusita 2017ko ekainaren 14an, HAPOn Aldaketa proposamenaren sinplifikatutako ingurumen-ebaluaketa estrategikoaren hasierako eskaria aurkeztu

grupo municipal de EH Bildu; que en este Ayuntamiento se ha hecho una declaración sobre la emergencia climática y ello es incoherente con destruir el medio ambiente; que parece que están haciendo un negocio para que las monjas ganen más dinero; que efectivamente se ha contado con muy poco tiempo para preparar la reunión; que los informes técnicos tal vez no sean tendenciosos, pero se utilizan argumentos muy pillados para justificar la denegación de las alegaciones.

La asociación Leioa Martxan señala que es una asociación de corta edad, que le parece bien la constitución de este órgano y agradecen que se les haya nombrado vocales del mismo, sin olvidar que se constituyeron como asociación con un objetivo concreto: luchar por el soterramiento de la Avanzada.

Así mismo, señalan que ni los datos de los que disponen ni el plazo dispuesto para su análisis les ha permitido tener una opinión formada al respecto.

La Asociación Haszten señala que tal vez no les había llegado la información convenientemente puesto que no sabía que tenía voz y voto al respecto del asunto que se trata. Así mismo indica que le parece precipitado mostrar su opinión sin antes haberlo consensuado con la Junta Directiva.

También señala que, como asociación que trabaja con personas con diversidad funcional, en futuros casos espera poder dar su punto de vista desde esa perspectiva.

El grupo municipal de EH Bildu señala que se ha puesto de manifiesto el poco tiempo con el que han contado los miembros del Consejo al respecto.

**Sometida la Propuesta de Alcaldía a votación finalmente ésta es informada favorablemente por el Consejo Asesor de Planeamiento Municipal** con: siete (7) votos favorables de los concejales de los grupos municipales de Euzko Abertzaleak, Socialistas Vascos; cinco (5) abstenciones del concejal del grupo municipal del Partido Popular, y de las asociaciones Leioa Martxan, Haszten, Castores de Leioa y Comercios Unidos; y cuatro (4) votos en contra de los concejales de los grupos municipales de EH Bildu y Elkarrekin Podemos y de la Asociación de Vecinos de San Bartolomé.

Visto el resultado de la votación, se informa a los miembros del Consejo Asesor que la propuesta remitida a la Comisión Informativa de Territorio la será:

“Visto que con fecha de 14 de junio de 2017 se presenta en este Ayuntamiento solicitud de inicio de evaluación ambiental estratégica simplificada de la

egin zela, jarraian aipatzen den dokumentazioarekin batera:

- Arriark SLk egindako HAPOn Aldaketaren zirriborroa.
- Kimar Consultores Ambientales, SLk egindako Ingurumenaren Dokumentu Estrategikoa (AAC Centro de Acústica Aplicada S.L. enpresak egindako Eragin Akustikoari buruzko Ikerketa barne hartzen du).

Ikusita 2017ko ekainaren 20an egindako Hirigintzako Batzordera hurbildu ziren zinegotziek honen berri izan zutela: Salamancako Kontzolaria Ama Birginaren Jabeak diren Dominika AAen Komentuari buruz aurkeztutako Plan Orokorren aldaketa proposamena.

Ikusita 2017ko uztailaren 20an eta 27an, HAPOn Aldaketaren zirriborroaren bertsio berri bat aurkeztu egin zela, baita Ingurumenaren Dokumentu Estrategikoa bertsio berria ere.

Ikusita 2017ko uztailaren 27an egindako Hirigintzako Batzordera hurbildu ziren zinegotziek berriro ere honen berri izan zutela: Salamancako Kontzolaria Ama Birginaren Jabeak diren Dominika AAen Komentuari buruz aurkeztutako Plan Orokorren aldaketa proposamena.

Ikusita 2017ko abenduaren 14ko Ebazpenaren bidez, Ingurumen Administrazioaren zuzendaria, zeinaren bidez Leioako Hiri Antolamenduko Plan Orokorren aldaketari buruzko ingurumen-txosten estrategiko formulatu zen, Dominiken Komentuaren eremuan.

Ikusita urtarrilaren 24ko 327/19 Dekretuaren bidez akordio hau hartu zen: Dominika AA Komentu ohiari buruz Hirigintza Antolamendu Plan Orokorren Aldaketa egitea; Herritarrek Parte hartzeko Programa proposamena onartzea; eta Herritarrek Parte hartzeko Programari hasiera ematea.

Ikusita 2019ko urtarrila eta otsailean zehar bete zirela Herritarrek Parte Hartzeko Programan aurreikusten ziren ekintzak.

Ikusita 2019ko urriaren 14an lan taldeak aurkeztu zuela Aldaketaren Hasierako Onespeneren bertsioa.

Ikusita udal arkitektoak eta udal idazkariak 2019ko urriaren 14an eta 15ean gaiaren inguruko txostenen edukiera.

Kontuan hartuta Alkateak 2019ko urriaren 17an egindako Proposamena, non Plangintzako Aholku Batzordeari eta Lurraldetasunaren Informazio

propuesta de Modificación de PGOU acompañada de la siguiente documentación:

- Borrador de la Modificación del PGOU, elaborado por Arriark S.L.
- Documento Ambiental Estratégico, elaborado por Kimar Consultores Ambientales, S.L. (incluye el Estudio de Impacto Acústico elaborado por AAC Centro de Acústica Aplicada S.L.)

Visto que en la Comisión Informativa celebrada el 20 de junio de 2017 se expuso a los concejales presentes el primer esbozo de una propuesta de Modificación del PGOU Leioa relativa al antiguo Convento de las RRMM Dominicas Dueñas de Nuestra Señora de la Consolación de Salamanca.

Visto que con fechas de 20 y 27 de julio de se presenta nueva versión del Borrador de la Modificación del PGOU, así como del Documento Ambiental Estratégico.

Visto que en la Comisión Informativa celebrada el 27 de julio de 2017 de nuevo se expuso a los concejales presentes el primer esbozo de una propuesta de Modificación del PGOU Leioa relativa al antiguo Convento de las RRMM Dominicas Dueñas de Nuestra Señora de la Consolación de Salamanca.

Visto que mediante Resolución de 14 de diciembre de 2017, del Director de Administración Ambiental, por la que se formuló informe ambiental estratégico de la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Leioa, en el ámbito del Convento de las Dominicas.

Visto que mediante Decreto 327/19, de 24 de enero, se acordó: la formulación de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana relativa al antiguo Convento de la RRMM Dominicas; aprobar la propuesta de Programa de Participación Ciudadana; y dar inicio al proceso de Participación Ciudadana.

Visto que a lo largo de los meses de enero y febrero de 2019 se llevaron a cabo las diversas acciones recogidas en el Programa de Participación Ciudadana.

Visto que con fecha de 14 de octubre de 2019 el equipo redactor presenta la propuesta de Modificación del Plan General para su aprobación inicial.

Visto el contenido de los informes emitidos por el arquitecto municipal y la Secretaría municipal con fechas de 14 y 15 de octubre de 2019.

Considerando el contenido de la Propuesta de Alcaldía de 17 de octubre de 2019, en la que se propone elevar al Consejo Asesor de Planeamiento y a la

Batzordeari proposatzen zaien irizpidea eman dezaten proposatutako aldaketaren onespena dela eta.

Ikusita 2019ko urriaren 21ean Plangintzako Aholku Batzordearen deialdia egin zela jakiteko ea egokitzat jotzen zuen dokumentua Lurrealdeko Informazio Batzordeari aurkeztea, hark azter dezan.

Kontuan hartuta 2019ko urriaren 22an Lurrealdeko Informazio Batzordeak aldeko irizpena eman zuela dokumentuaren hasierako onarpenaren proposamenari buruz.

Ikusita 2019ko urriaren 31an Osoko Bilkurak hartutako 29. zenbakia duen akordioaren bidez hasierako onespena eman zitzaion Ama Domingotarren komentu ohiari buruzko HAPoren aldaketa proposamenari.

Ikusita Dagokion iragarkiak argitaratu zirela bai Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, bai prentsan, bai udal Gardentasun eta Gobernu Irekiaren Atarian, "Izapidetze fasean dauden hirigintza-espedituek" atalean ere.

Ikusita jasotako alegazioen eta txosten sektorialen edukiera.

Ikusita 2020ko azaroaren 10ean emandako txosten teknikoaren eta juridikoaren edukiera, aurkeztutako alegazioak eta jasotako txosten sektorialak dela eta.

Ikusita Alkatetzaren Proposamenaren edukiera Peruri auzoko Ama Domingotarren komentu zaharrari buruzko Plan Orokorren aldaketari dagokionez, zeinen arabera proposatzen den aurkeztutako alegazioei erantzutea baita horri behin-behineko onespena ematea.

Ikusita Udal Plangintzako Aholku Batzordeak emandako aldeko txostena, 2020ko azaroaren 16an egindako batzarrean.

Lurrealdeko Informazio Batzordeari helarazten da irizpena eman dezan, eta, ondoren, osoko bilkuraren aurrean aurkeztua izan dadin (7/1985 Legearen 22.2.c) artikulua) ondoko erabaki-proposamena:

**LEHENIK.-** Alegazio hauek partzialki aintzat hartzea: 1, 2, 3 eta 5; 2020ko azaroaren 10ean egindako txosten teknikoaren eta juridikoaren arabera.

**BIGARRENIK.-** Alegazio hauek deusezteak: 4, 6 eta 7, 2020ko azaroaren 10ean egindako txosten teknikoaren eta juridikoaren arabera.

**HIRUGARRENIK.-** Aintzat hartzea jasotako txosten sektorialetan aipatzen diren gogoetak, 2020ko

Comisión Informativa de Territorio que, respectivamente, informen y emita dictamen en relación con la aprobación de la modificación propuesta.

Visto que con fecha de 21 de octubre de 2019 se convocó el Consejo Asesor de Planeamiento para que informase sobre la procedencia de someter el documento a consideración de la Comisión Informativa de Territorio.

Visto que con fecha de 22 de octubre de 2019 la Comisión Informativa de Territorio emitió dictamen favorable en relación con la propuesta de aprobación inicial del documento.

Visto que mediante acuerdo número 29 adoptado en la sesión celebrada el 31 de octubre de 2019, el Ayuntamiento-Pleno acordó aprobar inicialmente la propuesta de modificación del PGOU relativa al antiguo convento de las MM. Dominicas.

Visto que se publicaron los correspondientes anuncios en el Boletín Oficial de Bizkaia, en prensa, así como en el apartado "Expedientes del área de urbanismo en exposición/información pública" del Portal de Transparencia y Gobierno Abierto municipal.

Visto el contenido de las alegaciones e informes sectoriales recibidos.

Visto el contenido de los informes técnico y jurídico emitidos con fecha de 10 de noviembre de 2020 en relación con las alegaciones e informes recibidos.

Visto el contenido de la propuesta de Alcaldía relativa a la contestación de alegaciones y aprobación provisional de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana relativa al antiguo convento de las MM. Dominicas.

Visto el informe favorable emitido por el Consejo Asesor de Planeamiento municipal en la sesión celebrada el 16 de noviembre de 2020.

Se remite a la Comisión Informativa de territorio, para su dictamen y posterior remisión al pleno, como órgano facultado en base al art. 22.2 c) de la referida Ley 7/1985, la propuesta del siguiente acuerdo:

**PRIMERO.-** Estimar parcialmente las alegaciones nº 1, 2, 3 y 5, en los términos recogidos los informes técnico y jurídico emitidos el 10 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO.-** Desestimar las alegaciones nº 4, 6 y 7, en los términos recogidos en los informes técnico y jurídico emitidos el 10 de noviembre de 2020.

**TERCERO.-** Estimar las consideraciones recogidas en los informes sectoriales recibidos en los términos

azaroaren 10ean egindako txosten teknikoak eta juridikoen arabera.

**LAUGARRENIK.-** Peruri auzoko Ama Domingotarren komentu zaharrari buruzko Plan Orokorren aldaketari behin-behineko onespena ematea, aintzat hartuta: aurkeztutako alegazioen erantzuna, txosten sektorialen erantzuna eta 2020ko azaroaren 10ean egindako txosten teknikoak eta juridikoak.

**BOSGARRENIK.-** Alegazioa aurkeztu dutenei akordioi hau jakinaraztea, baita horiei emandako banakako erantzuna ere. Erantzun horiek, 2020ko azaroaren 10ean egindako txosten tekniko eta juridikoetan daude.

**SEIGARRENIK.-** Behin Plan Orokorren Aldaketaren proposamenaren taldeak, aurreko akordioak kontuan harturik, behin-behineko dokumentua prestatuta, beharrezkoa den dokumentazio bidaliko da Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako Batzordeari. Batzordeak txostena egingo du plan orokorra lurralde-antolamenduko tresnei egokitzeari dagokionez eta, aplikagarri den araudiaren arabera eta onartutako udalez gaineko proiektuen arabera, Estatuko, Autonomia Erkidegoko edo lurraldeko administrazioaren eskumeneko diren alderdi sektorial guztiei egokitzeari dagokionez.”

## **6.- GALDERAK ETA ESKAERAK:**

Elkarrekin Podemos udal taldeak eskatzen du hurrengoan denbora gehiago izatea.

Presidenteak adierazten du hala egingo dela

EH Bildu udal taldeak eskatzen du, mesedez, hurrengo Aholku Batzorderako denbora gehiago izan dadila proposamenak aztertu ahal izateko.

Presidenteak berresteni du hala egingo dela.

Idazkariak azken hitzak ematen ditu, bertaratutakoei gogorarazteko isilpean gorde behar dituztela Udal Plangintzako Aholku Batzordearen bilerekin buruz aztertzen diren gaiak eta eskuratzen dituzten agiriak.

recogidos en los informes técnico y jurídico emitidos el 10 de noviembre de 2020

**CUARTO.-** Aprobar provisionalmente la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana relativa al antiguo convento de las MM. Dominicas, de acuerdo con la resolución de las alegaciones presentadas, los informes sectoriales recibidos y los informes técnico y jurídico emitidos el 10 de noviembre de 2020

**QUINTO.-** Notificar individualmente a cada alegante el presente acuerdo, así como la respuesta individual recogida en los informes técnico y jurídico emitidos el 10 de noviembre de 2020

**SEXTO.-** Una vez que, en base a los acuerdos anteriores, el equipo redactor de la propuesta de Modificación del Plan General prepare el documento de Aprobación Provisional, remitir la documentación oportuna a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco para que emita informe en lo referente a la acomodación del plan general a los instrumentos de ordenación territorial y a todos aquellos aspectos sectoriales que, con arreglo a la normativa aplicable y a proyectos de carácter supramunicipal aprobados, resulten de la competencia de la Administración estatal, autonómica o foral, incluido el informe de evaluación ambiental.”

## **6º.- RUEGOS Y PREGUNTAS:**

El grupo municipal de Elkarrekin Podemos solicita que para la próxima vez haya más tiempo.

El Presidente señala que así se intentará.

El grupo municipal de EH Bildu solicita que, por favor, para el siguiente Consejo Asesor se tenga más tiempo para poder estudiar las propuestas.

El Presidente reitera que así se intentará.

El Secretario realiza la última intervención para recordar a los presentes la obligación de guardar el deber de sigilo con respecto a los temas que se tratan y a la documentación a la que acceden en relación con las sesiones del Consejo Asesor de Planeamiento Municipal.



**Leioa**  
UDALA-AYUNTAMIENTO  
Bulego Teknikoa  
Oficina Técnica

Eta gaueko 21:26an, bilera bukatu egin zen. Ondoren, akta hau egin da eta Presidente jaunak izenpetu du bere adostasuna adierazteko. Eta horretaz guztiaz, nik, idazkariak, fede ematen dut.

Y siendo las 21:26, se dio por finalizada la sesión, levantándose la presente acta que, en prueba de conformidad, firma el Sr. Presidente y de todo lo cual yo, el Secretario, doy fe.

**BATZORDEAREN PRESIDENTEA,**  
EL PRESIDENTE DEL CONSEJO,



**BATZORDEAREN IDAZKARIA,**  
EL SECRETARIO DEL CONSEJO,

ZARRIBORROA